

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbzk.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR, (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbzk.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 5/27/2020 6:56:40 PM
Subject: RE: Artikelsgewijze toelichting afsluiting
Received: Wed 5/27/2020 6:56:45 PM
[Beantwoording 25-5-2010 van Kamervragen Van Nispen 28-4-2020 overhoogte coronaboetes en strafblad.docx](#)

Beste (10)(2e)

Dank, ik ga ermee aan de slag.

Wat betreft wijziging amvb justitiële documentatie: kreeg om 19:21 bericht van (10)(2e) dat hij hierover nog even "met BZK" had gesproken (ik weet niet met wie, ik denk (10)(2e), (10)(2e)). We kunnen in de consultatieversie daarover nog geen uitsluitsel geven want dit punt kon nog niet worden voorgelegd aan Grapperhaus. Het is wel de bedoeling hierover uitsluitel te geven vóór de MR.

Volgens deelt men bij ons de intentie om dit probeem op te lossen zodanig dat de boetes van 390 euro die nu worden opgelegd, als die onder het wetsvoorstel ook worden opgelegd, onder het bereik van ons wetsvoorstel geen strafblad meer opleveren.

Zie over deze kwestie overigens ook bijgaande beantwoording van eergisteren van Kamervragen

Groet,

(10)(2e)

mr. (10)(2e)
 Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
 tel. 06 (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 19:15

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minbzk.nl

Onderwerp: Artikelsgewijze toelichting afsluiting

Beste mensen,

Bijgaand de artikelsgewijze toelichting die volgens mij helemaal bij is gewerkt tot nu. Ik houd het vanavond verder voor gezien.

(10)(2e) als je vanavond met het handhavingsdeel nog aan de slag gaat, zou je met wijzigingen bijhouden meteen in deze versie kunnen werken en anders per mail de wijzigingen sturen. Die verwerk ik dan morgenochtend.

T.a.v. Handhaving, (10)(2e) hebben jullie vanavond gelijk ook voorgelegd aan Grapperhaus om de amvb over de justitiële gegevens te wijzigen? Of volgt dat morgen?

Wat BZK betreft zou het wenselijk zijn dat dit in de toelichting van de consultatieversie vermeld kan worden en ook dat het bij de geregelde boetecategorieën om maximumbedragen gaat, waarvoor het OM in het opsporings/boetebeleid en rechter naar ernst van de overtreding een (lager) bedrag kan stellen, zoals OM kennelijk nu ook al doen voor minderjarigen. Dat laatste is wellicht logisch vanuit strafrechtelijk perspectief, maar expliciete vermelding zou wat ons betreft enorm veel kritiek in consultatie en van andere departementen kunnen schelen.

(10)(2e): jij beheert de beslispunten lijst. Als ik de versie van vanmiddag doorkijk staan daar wat mij betreft verder nog maar 2 open punten op:

- Binnentreden in woning: kan wat mij betreft na consultatie als hierover opmerkingen zijn. Ik heb er al kort naar gekeken, ik zie dat het ook niet afzonderlijk geregeld is bij 13b Opiumwet en 174a en 151d Gemeentewet en ook in andere wetgeving zie ik alleen bepalingen over binnentreden woning om bij bedrijfsruimten te komen. Ik zou het hier daarom een vreemde eend in de bijt vinden en ook veel wind vangen. Aan de andere hand wil politie/burgemeester wellicht ook handelingsperspectief. (10)(2e) weet jij uit jouw gemeentepraktijk hoe dit normaal gaat bij 174a/13b gevallen?

- Mail over de contactberoepen geestelijke zorg: lijkt mij goede uitzondering om wettelijk te regelen, maar als er meer tijd nodig is te doordenken, dan tijdens consultatie.

Fijne avond! Voor vragen ben ik trouwens nog wel telefonisch bereikbaar.

Groet,
(10/2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security